

Programmierkurs

Ole Klein Steffen Müthing

Interdisciplinary Center for Scientific Computing, Heidelberg University

January 12, 2018

Templates

Worum geht es?

- ▶ Datenstrukturen für mehrere Typen

```
int_vector v1;  
Point_vector v2;  
...
```

Worum geht es?

- ▶ Datenstrukturen für mehrere Typen

```
int_vector v1;  
Point_vector v2;  
...
```

- ▶ Algorithmen für mehrere Typen

```
double array[10];  
int_vector vec;  
Point_list list;  
...  
// reverse order of entries  
reverse_double_array(array);  
reverse_int_vector (vec);  
reverse_Point_list(list);
```

Worum geht es?

- ▶ Datenstrukturen für mehrere Typen

```
int_vector v1;  
Point_vector v2;  
...
```

- ▶ Algorithmen für mehrere Typen

```
double array[10];  
int_vector vec;  
Point_list list;  
...  
// reverse order of entries  
reverse_double_array(array);  
reverse_int_vector (vec);  
reverse_Point_list(list);
```

Implementierung der Klassen / Funktionen jeweils fast identisch

Worum geht es?

- ▶ Datenstrukturen für mehrere Typen

```
std::vector<int> v1;  
std::vector<Point> v2;  
...
```

- ▶ Algorithmen für mehrere Typen

```
double array[10];  
std::vector<int> vec;  
std::list<Point> list;  
...  
// reverse order of entries  
std::reverse(begin(array), end(array));  
std::reverse(begin(vec), end(vec));  
std::reverse(begin(list), end(list));
```

Worum geht es?

- ▶ Datenstrukturen für mehrere Typen

```
std::vector<int> v1;  
std::vector<Point> v2;  
...
```

- ▶ Algorithmen für mehrere Typen

```
double array[10];  
std::vector<int> vec;  
std::list<Point> list;  
...  
// reverse order of entries  
std::reverse(begin(array), end(array));  
std::reverse(begin(vec), end(vec));  
std::reverse(begin(list), end(list));
```

DRY: Don't repeat yourself

Code Reuse

Funktionalität nach Möglichkeit nur einmal schreiben

- ▶ Zeitersparnis
- ▶ Wartungsaufwand
- ▶ Abstraktion vom konkreten Fall führt oft zu klarerem Code

Code Reuse

Funktionalität nach Möglichkeit nur einmal schreiben

- ▶ Zeitersparnis
- ▶ Wartungsaufwand
- ▶ Abstraktion vom konkreten Fall führt oft zu klarerem Code

ABER

Funktionalität spezialisieren falls nötig

- ▶ eingeschränkte Funktionalität eines Typs
- ▶ Performance

Konzepte

Standard-Konzepte für Code Reuse:

▶ Polymorphie/Vererbung

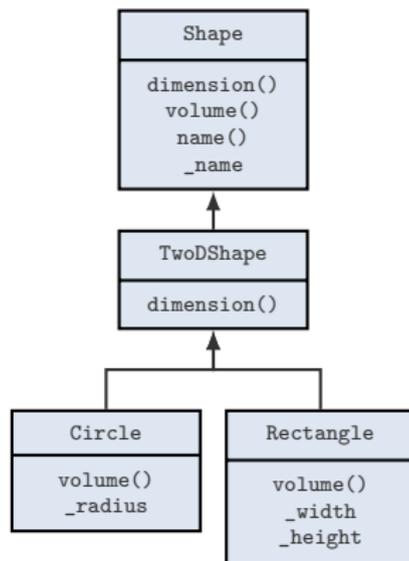
- ▶ Funktionalität wird für Basisklasse geschrieben.
- ▶ Akzeptiert auch Objekte von abgeleitetem Typ.
- ▶ Beschränkt auf objektorientierte Programmierung.
- ▶ Optional: **Laufzeit-Polymorphie**

▶ Templates

- ▶ Der Typ selbst wird ein Parameter.
- ▶ Akzeptiert jeden Typ, für den der geschriebene Code kompiliert werden kann.
- ▶ **Compilezeit-Polymorphie**

Vererbung

- ▶ Klassen können von anderen Klassen erben.
- ▶ Wichtigste Regel: **is-a**
Is a circle a shape?
- ▶ Abgeleitete Klasse enthält alle Variablen und Methoden der Basisklasse.
- ▶ Methoden können überschrieben werden.
- ▶ Variablen vom Typ der Basisklasse können Objekte von abgeleiteten Klassen zugewiesen werden.
- ▶ Erweitern der Basisklasse um zusätzliche Funktionalität.



Verwendung von Klassenhierarchien

- ▶ Referenzen und Pointer auf Basisklassen funktionieren auch mit abgeleiteten Klassen:

```
Circle c(...);  
Shape& s_ref = c;
```

- ▶ Beim Kopieren von Objekten werden nur die enthaltenen Daten der Basisklasse kopiert, Informationen aus abgeleiteten Klassen gehen verloren:

```
// only copies member variable _name  
Shape s_copy = c;
```

- ▶ Eine Referenz auf die Basisklasse hat nur Zugang zu den Methoden und Variablen der Basis:

```
s_ref._name; // ok  
s_ref._radius // compile error
```

- ▶ Aufgerufene Funktionen werden immer aus der Basisklasse genommen:

```
c.volume() // calls Circle::volume()  
s_ref.volume() // calls Shape::volume()
```

Dynamische Polymorphie

- ▶ Idee: Beim Aufruf einer Methode die Implementierung aus der abgeleiteten Klasse verwenden:

```
Circle c(...);  
Shape& s_ref = c;  
s_ref.volume(); // calls Circle::volume()
```

- ▶ Funktioniert mit **virtual** Funktionen:

```
class Shape {  
    virtual double volume() const;  
    // always make destructor virtual as well!  
    virtual ~Shape();  
};
```

- ▶ Methode ist dadurch auch in allen abgeleiteten Klassen **virtual**.

- ▶ Funktioniert nur mit Pointern / Referenzen:

```
s_ref.volume(); // calls Circle::volume()  
Shape s_copy = c;  
s_copy.volume(); // calls Shape::volume()
```

Dynamische Polymorphie: Pitfalls

- ▶ Keyword **virtual** ist in abgeleiteten Klassen implizit, aber erlaubt.
- ▶ Methoden-Signatur in abgeleiteten Klassen muss **exakt** identisch sein, inklusive **const**-Deklarationen:

```
class Circle {  
    // does NOT override the volume() method in Shape!  
    // (we forgot the const)  
    virtual double volume();  
}
```

- ▶ Besser: **override**, um Tippfehler zu vermeiden:

```
class Circle {  
    double volume() const override; // ok  
    // compile error: no virtual function defined in base class  
    double volume() override;  
}
```

- ▶ **Immer** auch den Destruktor **virtual** machen, ansonsten oft Speicherlücken und ähnliche Probleme!

Dynamische Polymorphie: Fazit

- ▶ Programm entscheidet zur Laufzeit, welche Methode ausgeführt wird.
 - ▶ Vorteil: Hohe Flexibilität (die gleiche Funktion kann zur Laufzeit für zwei Objekte unterschiedlichen Typs jeweils die richtige Methode aufrufen).
 - ▶ Nachteil: Laufzeit-Overhead (die richtige Methode muß zur Laufzeit identifiziert werden).
- ▶ Erfordert Planung und Disziplin beim Programm-Design:
 - ▶ Gemeinsame Hierarchie für alle Klassen.
 - ▶ Gemeinsame Funktionalität muß in Basisklasse vorgesehen sein (**virtual**-Deklarationen).
 - ▶ Vorhandene Klassen (z.B. aus standard library) nicht integrierbar.

Templates: Motivation

Beobachtung

Oft identischer Code für unterschiedliche Typen:

```
int max(int a, int b) {  
    return a > b ? a : b;  
}
```

```
double max(double a, double b) {  
    return a > b ? a : b;  
}
```

Templates: Motivation

Beobachtung

Oft identischer Code für unterschiedliche Typen:

```
int max(int a, int b) {  
    return a > b ? a : b;  
}
```

```
double max(double a, double b) {  
    return a > b ? a : b;  
}
```

Idee

Vorlage mit Typ als Parameter:

```
SOMETYPE max(SOMETYPE a, SOMETYPE b) {  
    return a > b ? a : b;  
}
```

Templates: Umsetzung

Frage

Wie Version für `int, double, ...` erzeugen?

- ▶ Externes Programm / Präprozessor
 - ▶ (Keine Sprachunterstützung nötig)
 - ▶ Namensgebung der Varianten?
 - ▶ Welche Varianten werden benötigt?
- ▶ Compiler (Templates)
 - ▶ Automatische Generierung aller benötigten Varianten
 - ▶ Keine unterschiedlichen Namen nötig
 - ▶ Neue Syntax erforderlich

Klassentemplates

- ▶ Syntax:

```
template<typename OneType, typename T2, int size, ...>
class MyTemplate
{
    // Parameters work like normal types and constants in template
    std::array<OneType,size> _var1;
    void foo(const T2& t2);
};
```

- ▶ Typ-Parameter: Statt **typename** auch **class** erlaubt:

```
template<class T> class MyTemplate;
```

- ▶ Wert-Parameter

- ▶ Erlaubte Typen: Eingebaute Integer (**int, long, bool, ...**).
- ▶ Werte beim Verwenden der Template müssen zur Compile-Zeit bekannt sein:

```
MyTemplate<int, double, 3> mt1; // ok
int size = 3; //
MyTemplate<int, double, size> mt1; // compile error
```

Funktionstemplates

- ▶ Syntax:

```
template<typename T1, typename T2, ...>
T2 myFunction(const T1& t1, const T2& t2) {
    return t1.size() + t2.size();
};
```

- ▶ Aufruf:

```
std::vector<int> v1; std::vector<double> v2;
myFunction<std::vector<int>,std::vector<double>>(v1,v2);
```

- ▶ Compiler kann Template-Argumente von Laufzeit-Argumenten ableiten:

```
myFunction(v1,v2); // identical to above
```

- ▶ **Wichtig:** Compiler darf nie mehr als eine gültige Template finden!
- ▶ **using namespace** std gefährlich wegen vieler enthaltener Templates.

Instanziierung

- ▶ Templates werden nur auf grundlegende Syntaxfehler geprüft, nicht kompiliert (erscheinen nicht in .o-Datei).
- ▶ Compiler **instanziert** Template automatisch bei Benutzung:

```
std::vector<int> vi; // Erzeugt Code für std::vector<int>  
std::vector<double> vi; // Erzeugt Code für std::vector<double>
```
- ▶ Instanziierung einer Template:
 - ▶ Für einen kompletten Satz von Template-Argumenten.
 - ▶ Benötigt Zugriff auf Template-**Definition**.
 - ▶ Verschiedene Instanziierungen sind für C++ verschiedene Typen.
 - ▶ Kann zu Compile-Fehlern führen.
- ▶ Templates werden in jeder Translation Unit (.cc-Datei) einzeln instanziiert
⇒ Erhöhter Compile-Aufwand
- ▶ Implementierung muß beim Instanziierten sichtbar sein!
⇒ Aller Code in Header, keine .cc-Datei

Concepts

- ▶ Templates akzeptieren prinzipiell jeden Typ (*duck typing*),
- ▶ Impliziter Vertrag zwischen Template und Argumenten:

```
template<typename T>  
int size(const T& t) {  
    return t.size();  
}
```

- ▶ Argument muß Methode `int size() const` besitzen.
- ▶ In der Standard-Library Anforderungen oft in Concepts zusammengefasst:
 - ▶ Copy-Constructible
 - ▶ Default-Constructible
 - ▶ Sequence Container
 - ▶ ...
- ▶ Wird nicht explizit geprüft, sondern führt zu schwer lesbaren Instantiierungsfehlern.
⇒ Concepts als Sprachfeature in C++20

Typedefs / Aliases

- ▶ Neuen Namen für existierenden Typ vergeben:

```
typedef oldtype newtype; // C-compatible syntax
using newtype = oldtype; // new syntax (more readable)
```

- ▶ Oft in Template-Kontext verwendet:

```
template<typename T>
struct Vector {
    using Element = T;
};
...
using IntVector = Vector<int>;
IntVector::Element e = 2; // same as int e = 2;
```

- ▶ Wenn man Aliases von Template-Parametern verwendet, muss man **typename** davor schreiben:

```
template<typename V>
typename V::value_type add(const V& vec) {
    typename V::value_type sum = 0;
    for (int i = 0 ; i < v.size() ; ++i)
        sum += v[i];
    return sum;
}
```

Keyword `auto`

- ▶ Zugriff auf type aliases in Template-Parametern oft umständlich:

```
typename T1::ScalarProduct::NormType s;  
s = t1.scalarProduct().norm();
```

- ▶ `auto` rät Variablentypen nach gleichen Regeln wie Template-Instantiierung:

```
auto S = t1.scalarProduct().norm();
```

- ▶ Typ deduziert aus Rückgabewert.
- ▶ Standardmäßig immer value type (kopiert Rückgabewert).
- ▶ Nach Bedarf mit `&` und `const` qualifizieren.

- ▶ Beispiel:

```
template<typename V>  
auto sum(const V& v)  
{  
    auto sum = v[0];  
    sum = 0;  
    for (auto e : v)  
        sum += e;  
    return sum;  
}
```

Vergleich

- ▶ Dynamische Polymorphie
 - ▶ entscheidet zur Laufzeit über ausgeführten Code.
 - ▶ erlaubt z.B. einen Container mit Pointern auf verschiedene Klassen.
 - ▶ funktioniert nur mit Pointern und Referenzen.
 - ▶ benötigt eine Klassenhierarchie.
 - ▶ einfacher zu schreiben und guter Tool-Support (IDEs).
- ▶ Templates (statische Polymorphie)
 - ▶ entscheiden zur Compilezeit über ausgeführten Code (schnell!).
 - ▶ eine Instantiierung pro Set von Template-Argumenten.
 - ▶ funktionieren mit beliebigen Typen.
 - ▶ schwieriger zu schreiben (Fehlermeldungen) und kein Tool-Support.

Vergleich

- ▶ Dynamische Polymorphie
 - ▶ entscheidet zur Laufzeit über ausgeführten Code.
 - ▶ erlaubt z.B. einen Container mit Pointern auf verschiedene Klassen.
 - ▶ funktioniert nur mit Pointern und Referenzen.
 - ▶ benötigt eine Klassenhierarchie.
 - ▶ einfacher zu schreiben und guter Tool-Support (IDEs).
- ▶ Templates (statische Polymorphie)
 - ▶ entscheiden zur Compilezeit über ausgeführten Code (schnell!).
 - ▶ eine Instantiierung pro Set von Template-Argumenten.
 - ▶ funktionieren mit beliebigen Typen.
 - ▶ schwieriger zu schreiben (Fehlermeldungen) und kein Tool-Support.

Konzepte ergänzen sich, je nach Anforderungen wählen.

Polymorphie: Beispiel

```
class Shape {
    virtual double volume() { return 0; }
    // immer virtuellen Destruktor definieren
    virtual ~Shape() = default;
};

class Circle : public Shape {
    ...
    double volume() override { return pi*_r*_r; }
};

bool checkEmpty(const Shape& shape {
    return shape.volume() == 0;
}

int main(int argc, char** argv) {
    Shape s;
    Circle c(radius);
    checkEmpty(s); // ruft Shape::volume() auf
    checkEmpty(c); // ruft Circle::volume() auf
}
```

Templates: Beispiel

```
class Rectangle {  
    ...  
    double volume() { return _width * _height; }  
};
```

```
class Circle {  
    ...  
    double volume() { return pi*_r*_r; }  
};
```

```
template<typename Shape>  
bool checkEmpty(const Shape& shape {  
    return shape.volume() == 0;  
}
```

```
int main(int argc, char** argv) {  
    Shape s;  
    Circle c(radius);  
    checkEmpty(s); // ruft Shape::volume() auf  
    checkEmpty(c); // ruft Circle::volume() auf  
}
```