Parallele Rechnerarchitektur II

Stefan Lang

Interdisziplinäres Zentrum für Wissenschaftliches Rechnen
Universität Heidelberg
INF 368, Raum 532
D-69120 Heidelberg
phone: 06221/54-8264
email: Stefan.Lang@iwr.uni-heidelberg.de

WS 13/14

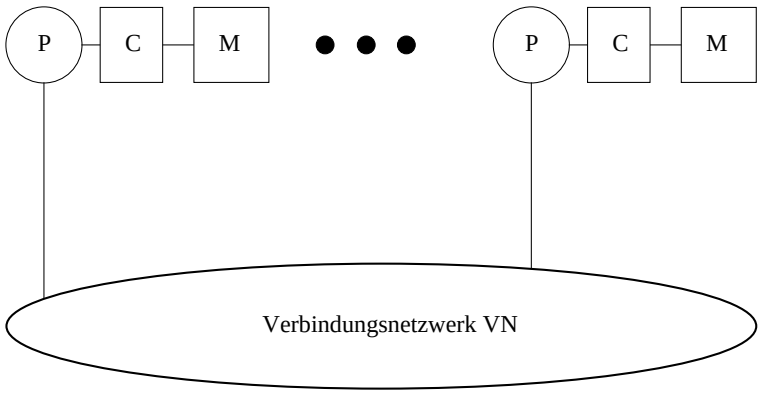
Parallele Rechnerarchitektur II

- Multiprozessor Architekturen
- Nachrichtenaustausch
- Netzwerktopologien
- Architekturbeispiele
- Routing
- TOP 500
- TOP2 Architekturen

Einteilung von MIMD-Architekturen

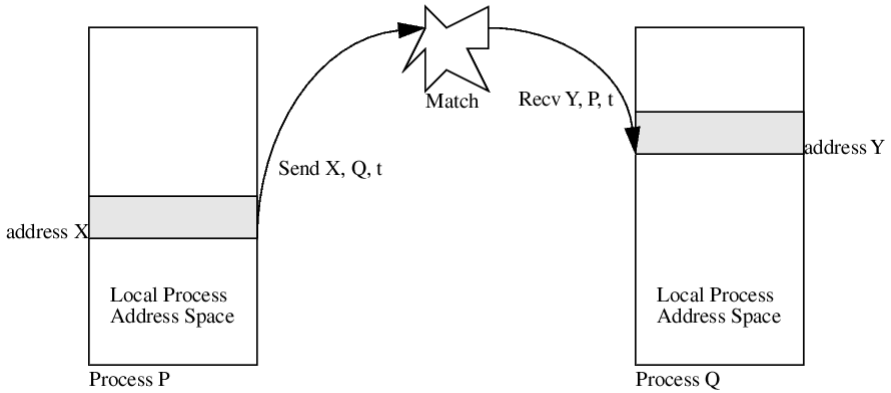
- physische Speicheranordnung
  - gemeinsamer Speicher
  - verteiler Speicher
- Adressraum
  - global
  - lokal
- Programmiermodell
  - gemeinsamer Adressraum
  - Nachrichtenaustausch
- Kommunikationsstruktur
  - Speicherkopplung
  - Nachrichtenkopplung
- Synchronisation
  - Semaphore
  - Barriers
- Latenzbehandlung
  - Latenz verstecken
  - Latenz minimieren

Distributed Memory: MP



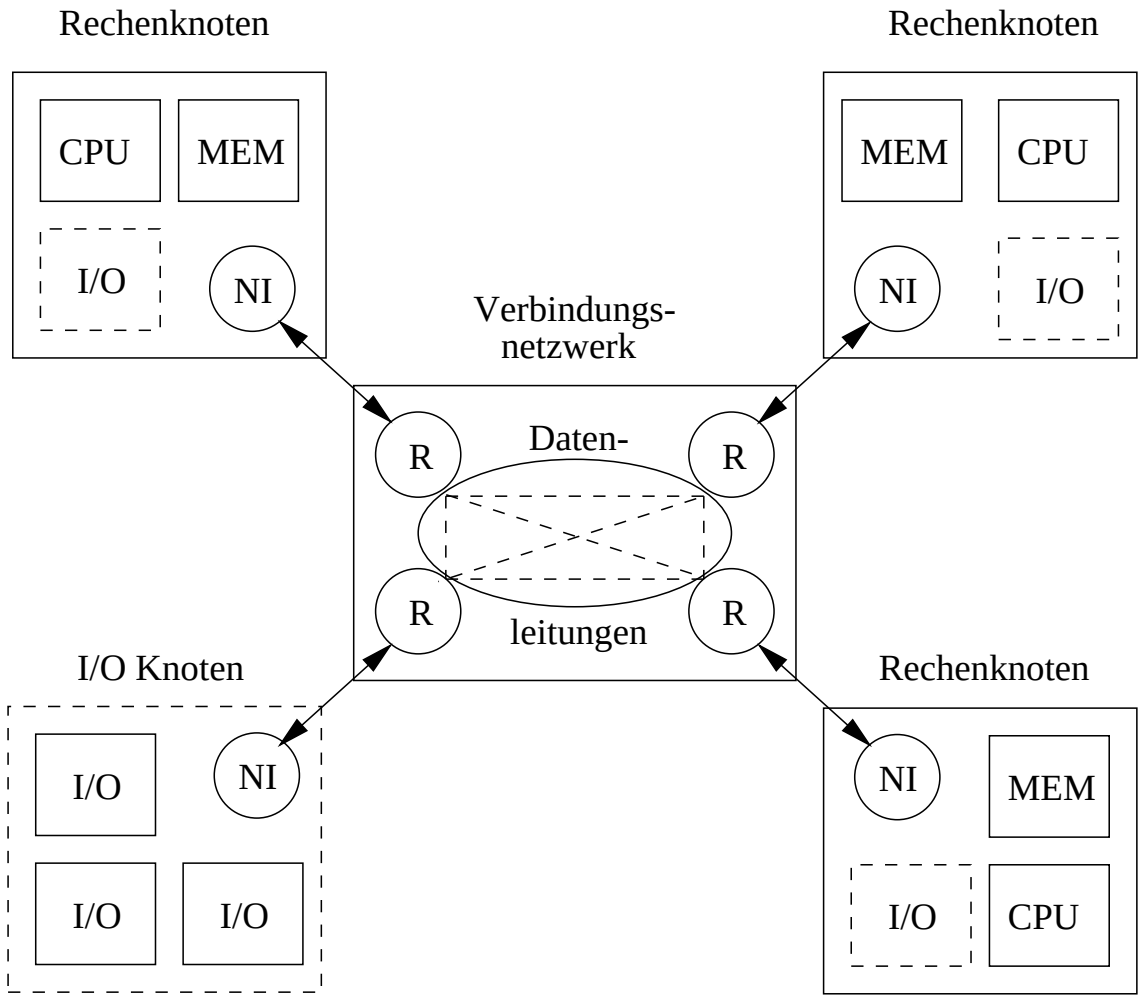
- Multiprozessoren haben einen *lokalen Adressraum*: Jeder Prozessor kann nur auf seinen Speicher zugreifen.
- Interaktion mit anderen Prozessoren ausschließlich über das Senden von Nachrichten.
- Prozessoren, Speicher und Cache sind Standardkomponenten: Volle Ausnutzung des Preisvorteils durch hohe Stückzahlen.
- Verbindungsnetzwerk von Fast Ethernet bis Infiniband.
- Ansatz mit der höchsten Skalierbarkeit: IBM BlueGene > 100 K Prozessoren

Distributed Memory: Message Passing



- Prozeße kommunizieren Daten zwischen verteilten Adreßräumen
- expliziter Nachrichtenaustausch notwendig
- Sende-/Empfangsoperationen

Eine generische Parallelrechnerarchitektur



Generischer Aufbau eines skalierbaren Parallelrechners mit verteiltem Speicher

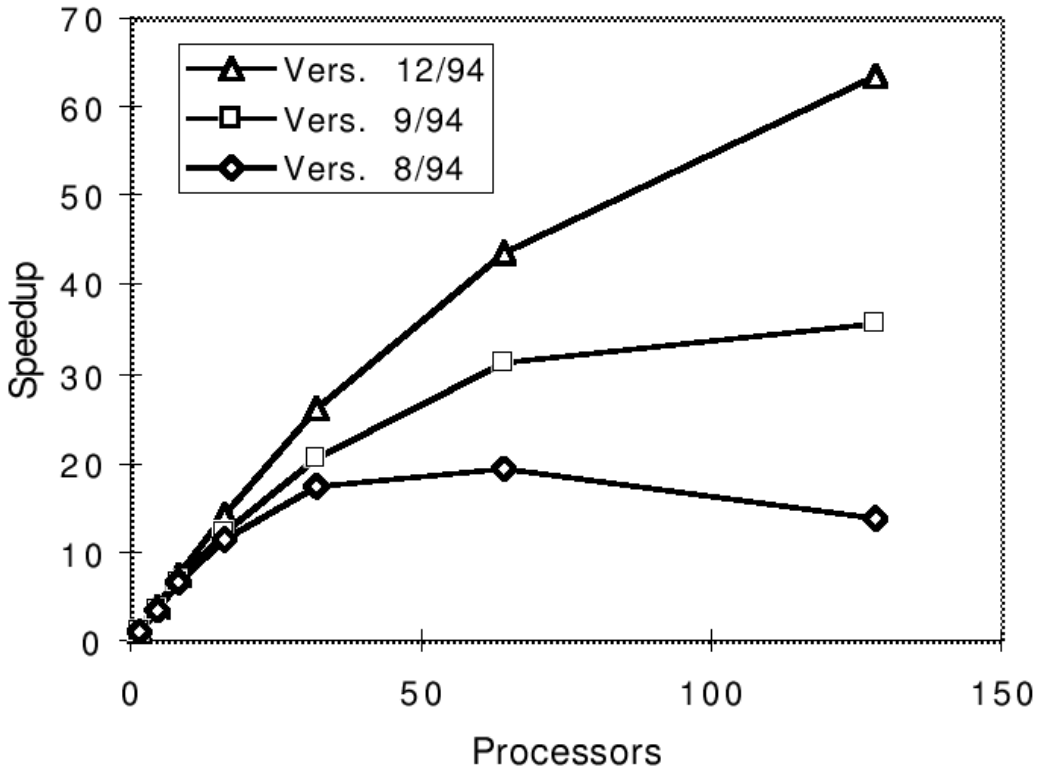
Skalierbarkeit: Parameter

Parameter, welche die Skalierbarkeit eines Systems bestimmen:

- Bandbreite [MB/s]
- Latenzzeit [μs]
- Kosten [$]
- Physische Größe [m^2,m^3]
- Energieverbrauch [W]
- Fault tolerance / recovery abilities

Eine skalierbare Architektur sollte harte Grenzen vermeiden!

Einfluß von Parallelen Architekturen?

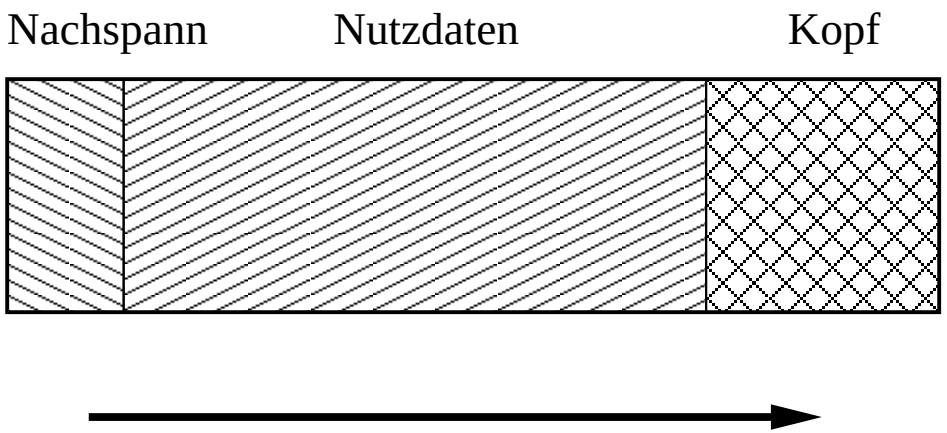


from Culler, Singh, Gupta: Parallel Computer Architecture

Eine skalierbare Architektur ist Voraussetzung für skalierbares Rechnen

Nachrichtenaustausch

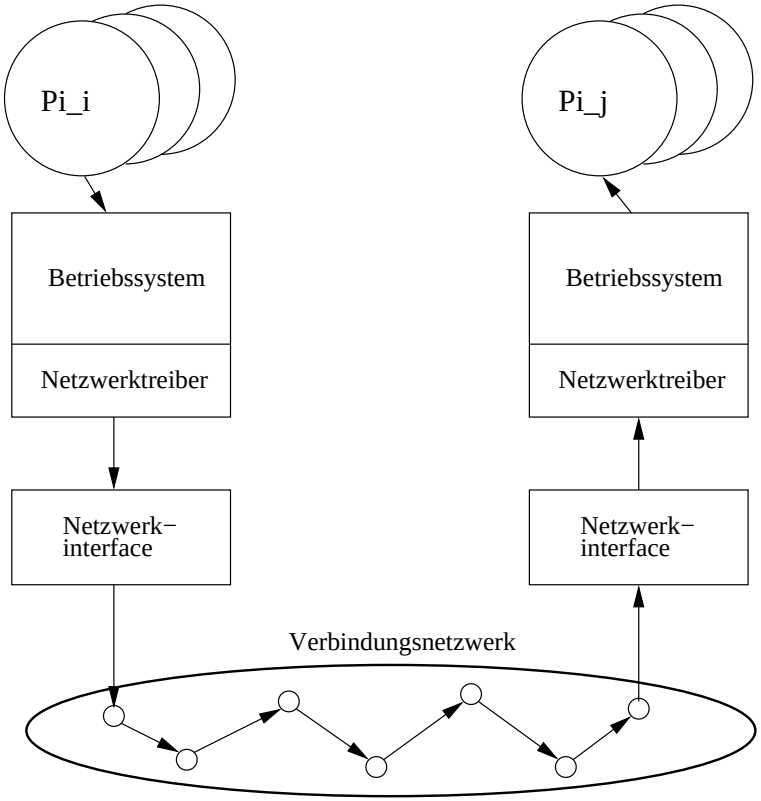
Speicherblock (variabler Länge) soll von einem Speicher zum anderen kopiert werden
Genauer: Vom Adressraum eines Prozesses in den eines anderen (auf einem anderen Prozessor)
Das Verbindungsnetzwerk ist paketorientiert. Jede Nachricht wird in Pakete fester Länge zerlegt (z. B. 32 Byte bis 4 KByte)



Kopf: Zielprozessor, Nachspann: Prüfsumme
Kommunikationsprotokoll: Bestätigung ob Paket (richtig) angekommen, Flusskontrolle

Nachrichtenaustausch

Schichtenmodell (Hierarchie von Protokollen):

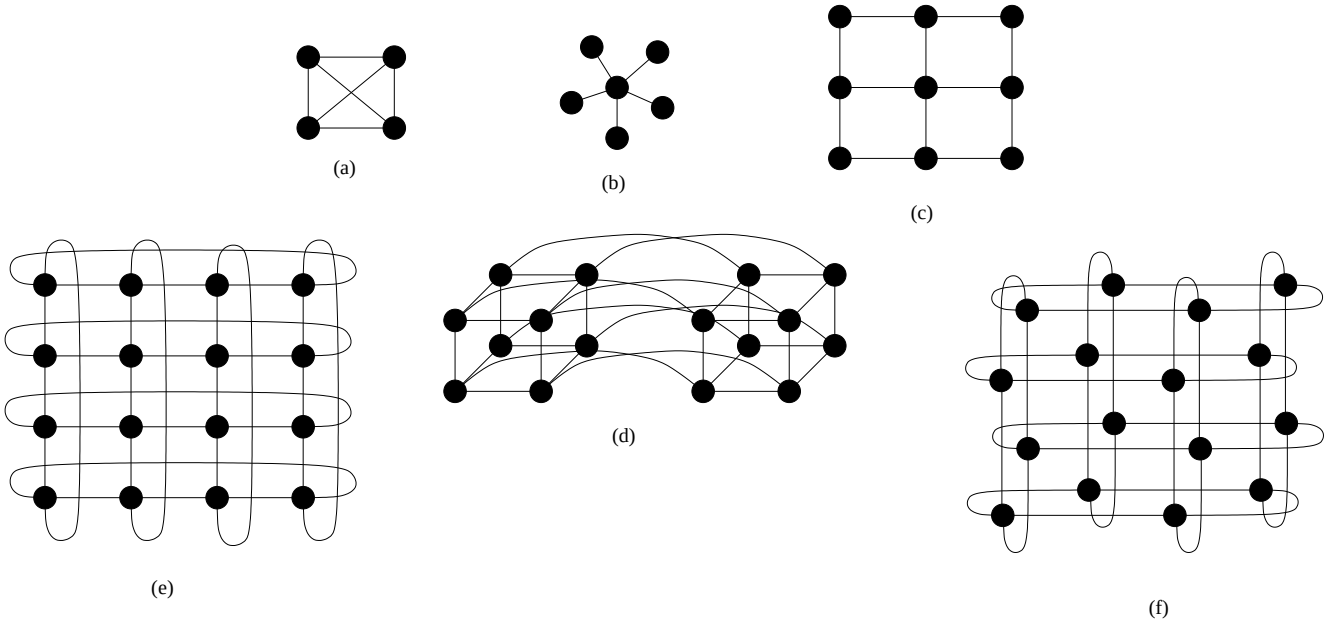


Modell der Übertragungszeit:

$$t_{mess}(n) = t_s + n * t_b.$$

t_s: setup-Zeit (latency), t_b: Zeit pro Byte, $1/t_b$: Bandbreite, abh. von Protokoll

Netzwerktopologien I



(a) full connected, (b) star, (c) array
(d) hypercube, (e) torus, (f) folded torus

- *Hypercube*: der Dimension d hat 2^d Prozessoren. Prozessor p ist mit q verbunden wenn sich deren Binärdarstellungen *in genau einem Bit* unterscheiden.
- Netzwerkknoten: Früher (vor 1990) war das der Prozessor selbst, heute sind es dedizierte Kommunikationsprozessoren

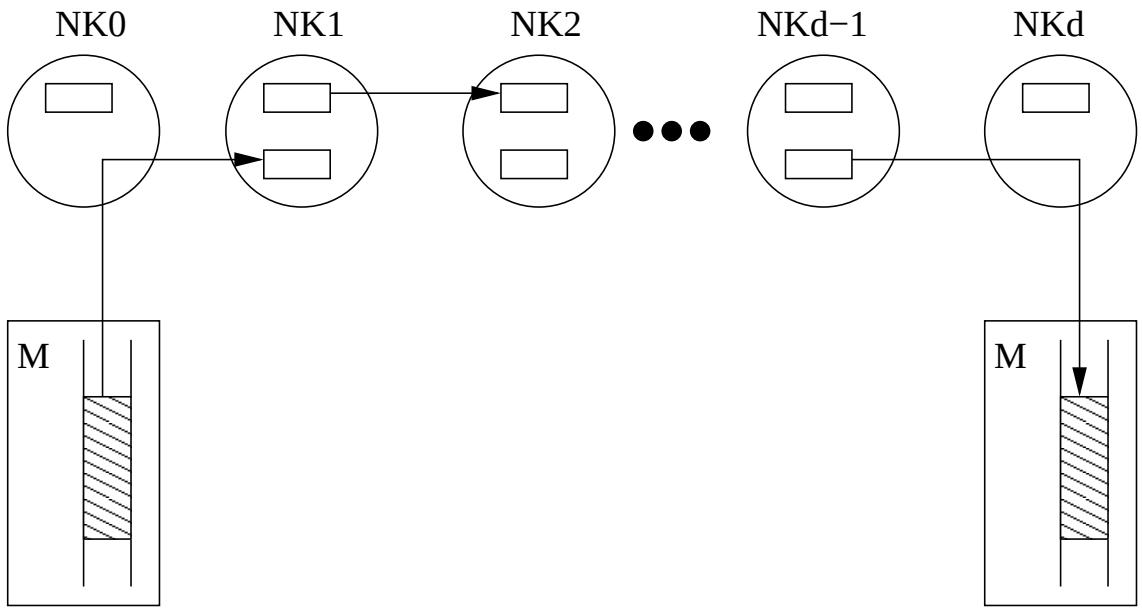
Netzwerktopologien II

Kennzahlen:

Netzwerktopologie	Knoten-grad K	Leitungs-anzahl L	Durch-messer D	Bisektions-bandbreite B	Sym-metrie
Volle Konnektivität	$N-1$	$N(N-1)/2$	1	$(N/2)^2$	Ja
Stern	$N-1$	$N-1$	2	$\lfloor N/2 \rfloor$	nein
2D-Gitter	4	$2N-2\sqrt{N}$	$2(\sqrt{N}-1)$	$\sqrt{N}$	nein
3D-Torus	6	$3N$	$3\lfloor \sqrt{N}/2 \rfloor$	$2\sqrt{N}$	ja
Hypercube	$\log_2 N$	$nN \log_2 N$	n	$N/2$	ja
k-ärer n-cube ($N = k^n$)	$3N$	$n\lfloor k/2 \rfloor$	nN	$2k^{n-1}$	ja

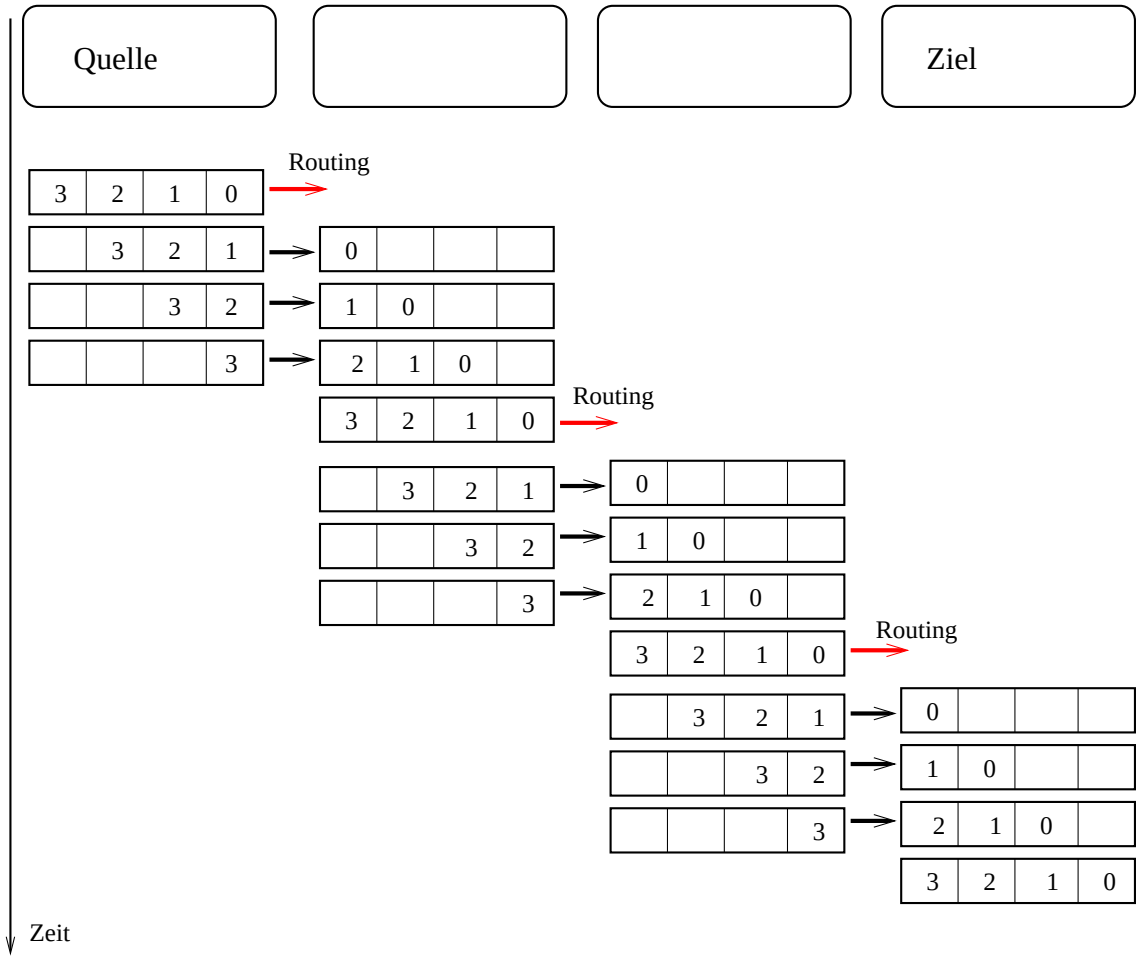
Store & Forward Routing

Store-and-forward routing: Nachricht der Länge n wird in Pakete der Länge N zerlegt. Pipelining auf Paketebene: Paket wird aber vollständig im NK gespeichert



Store & Forward Routing

Übertragung eines Paketes:



Store & Forward Routing

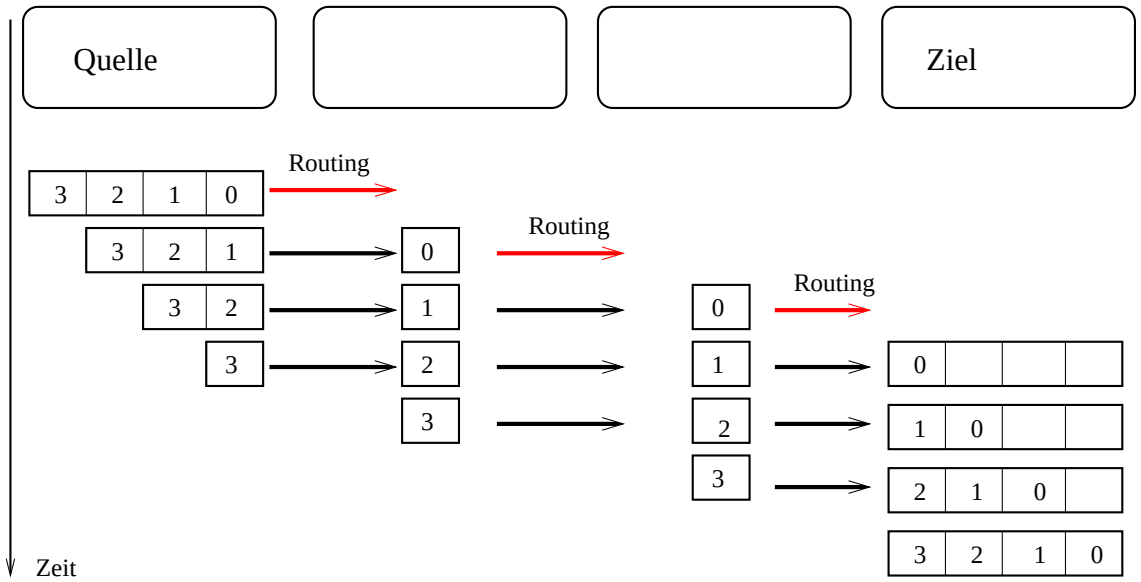
Laufzeit:

$$t_{SF}(n,N,d) = t_s + d(t_h + Nt_b) + \left(\frac{n}{N} - 1\right)(t_h + Nt_b)$$
$$= t_s + t_h\left(d + \frac{n}{N} - 1\right) + t_b\left(n + N(d-1)\right).$$

- t_s: Zeit, die auf Quell– und Zielrechner vergeht bis das Netzwerk mit der Nachrichenübertragung beauftragt wird, bzw. bis der empfangende Prozess benachrichtigt wird. Dies ist der Softwareanteil des Protokolls.
- t_h: Zeit die benötigt wird um das erste Byte einer Nachricht von einem Netzwerkknoten zum anderen zu übertragen (*engl.* node latency, hop–time).
- t_b: Zeit für die Übertragung eines Byte von Netzwerkknoten zu Netzwerkknoten.
- d: Hops bis zum Ziel.

Cut-Through Routing

Cut-through routing oder *wormhole routing*: Pakete werden nicht zwischengespeichert, jedes Wort (sog. *flit*) wird sofort an nächsten Netzwerkknoten weitergeleitet
Übertragung eines Paketes:



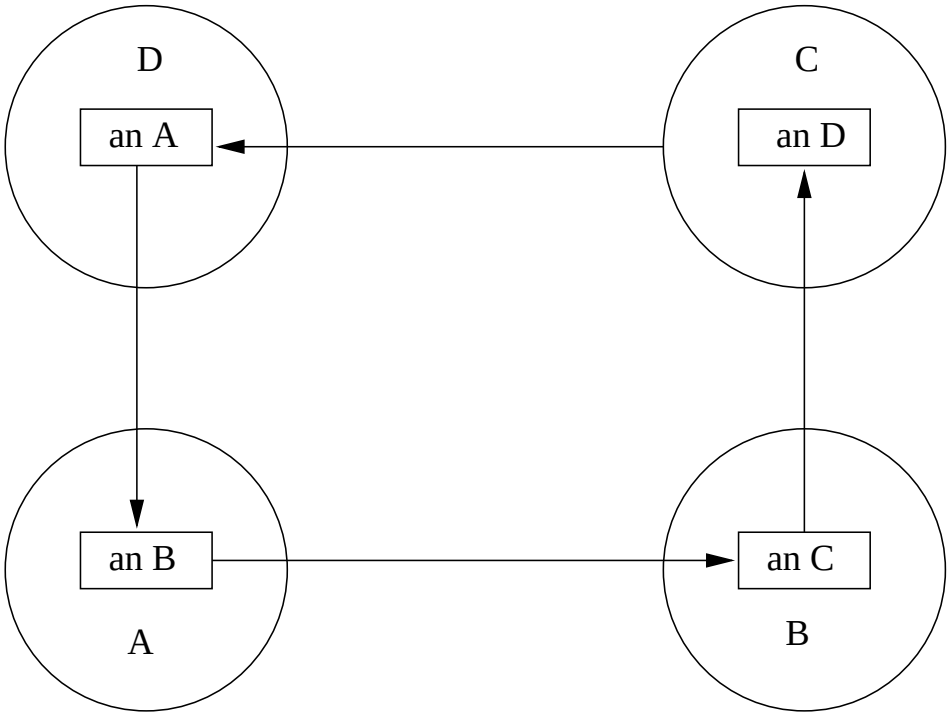
Laufzeit:

$$t_{CT}(n, N, d) = t_s + t_h d + t_b n$$

Zeit für kurze Nachricht ($n = N$): $t_{CT} = t_s + dt_h + Nt_b$. Wegen $dt_h \ll t_s$ (Hardware!) quasi entfernungsunabhängig

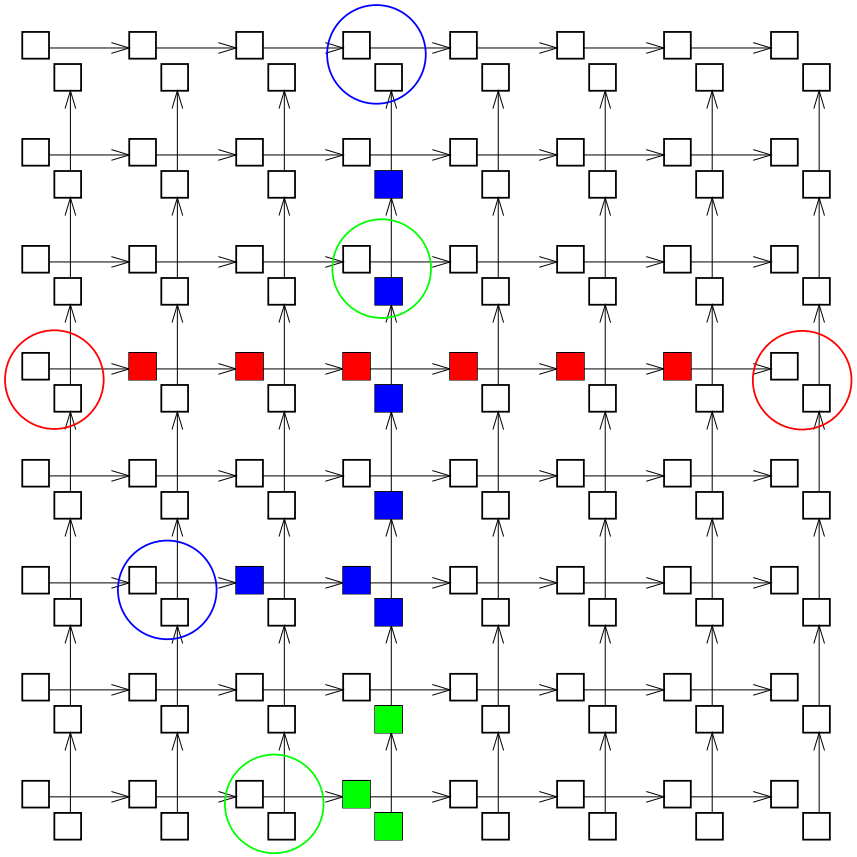
Deadlock

In paketvermittelnden Netzwerken besteht die Gefahr des *store-and-forward deadlock*:



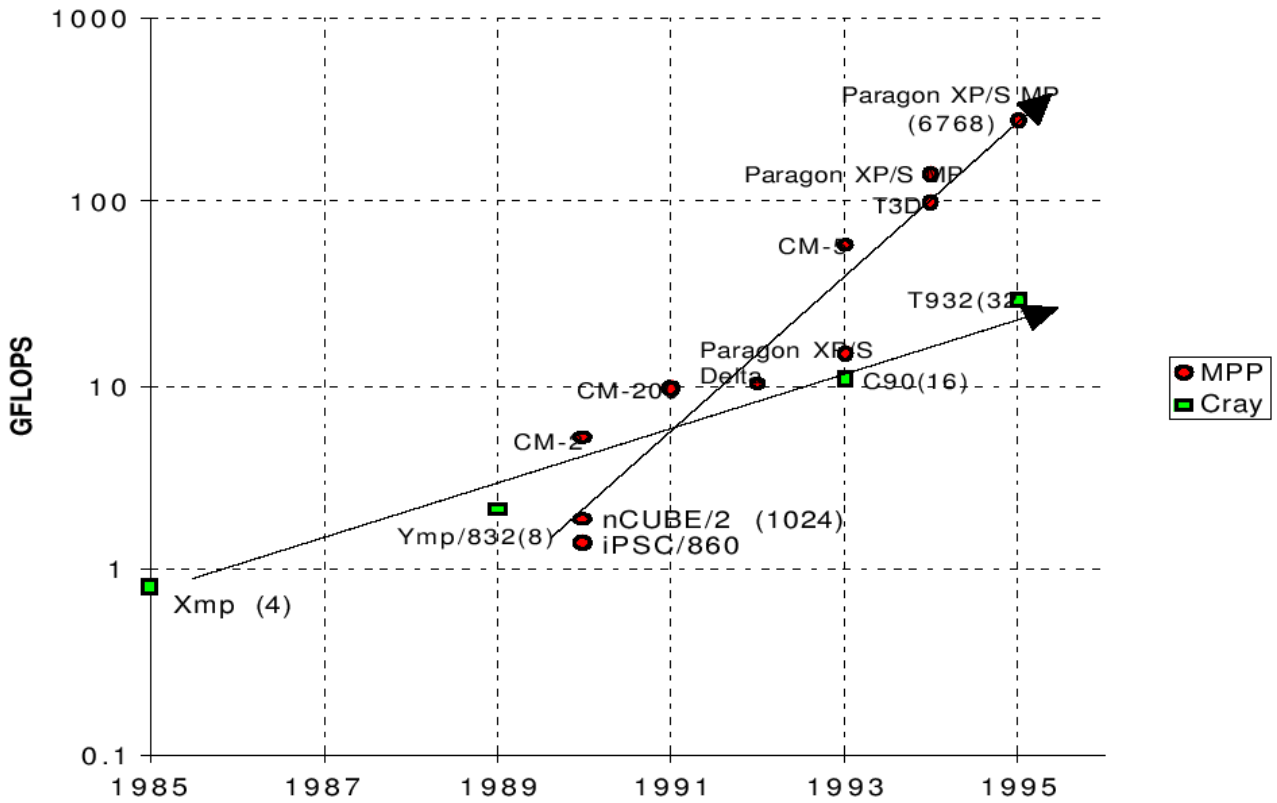
Deadlock

Zusammen mit cut-through routing:



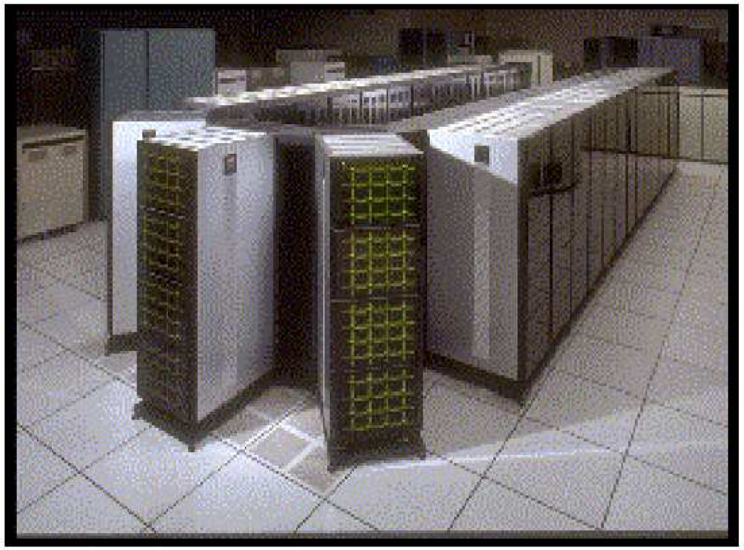
Verklemmungsfreies „dimension order routing“.
Beispiel 2D-Gitter: Zerlege Netzwerk in $+x$, $-x$, $+y$ und $-y$ Netzwerke mit jeweils eigenen Puffern. Nachricht läuft erst in Zeile, dann in Spalte.

Multi-Processor Performance

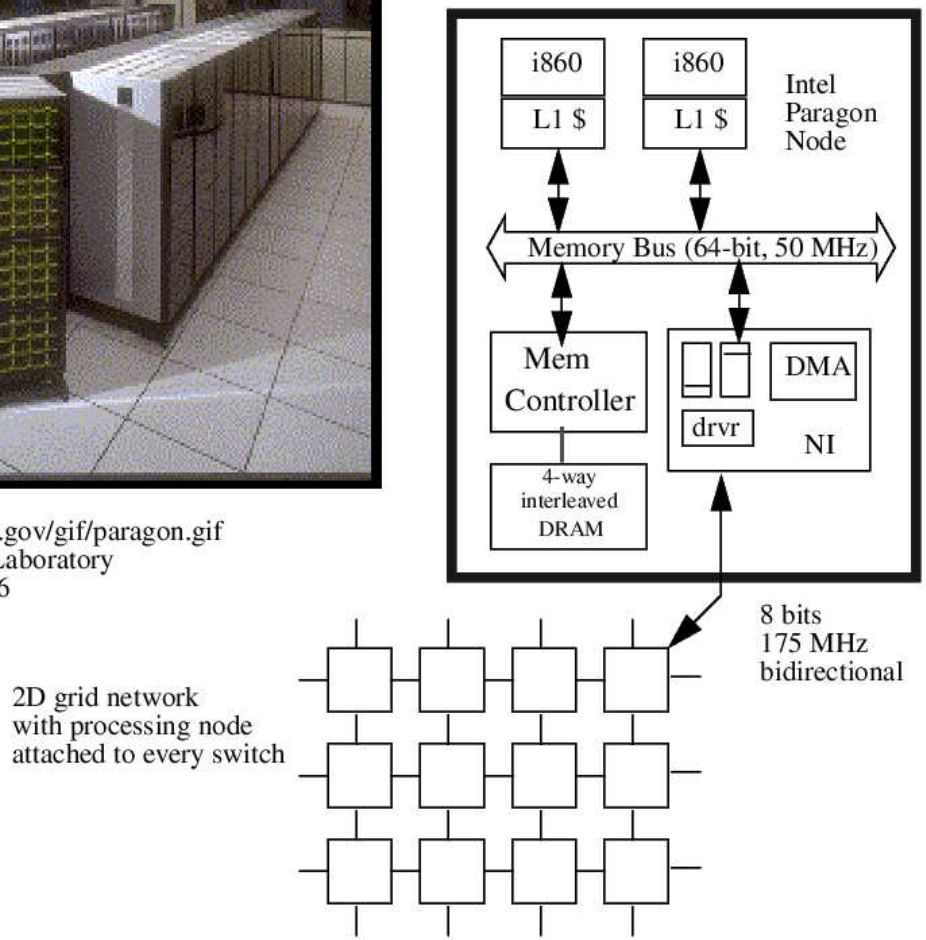


from Culler, Singh, Gupta: Parallel Computer Architecture

Message Passing Architectures I



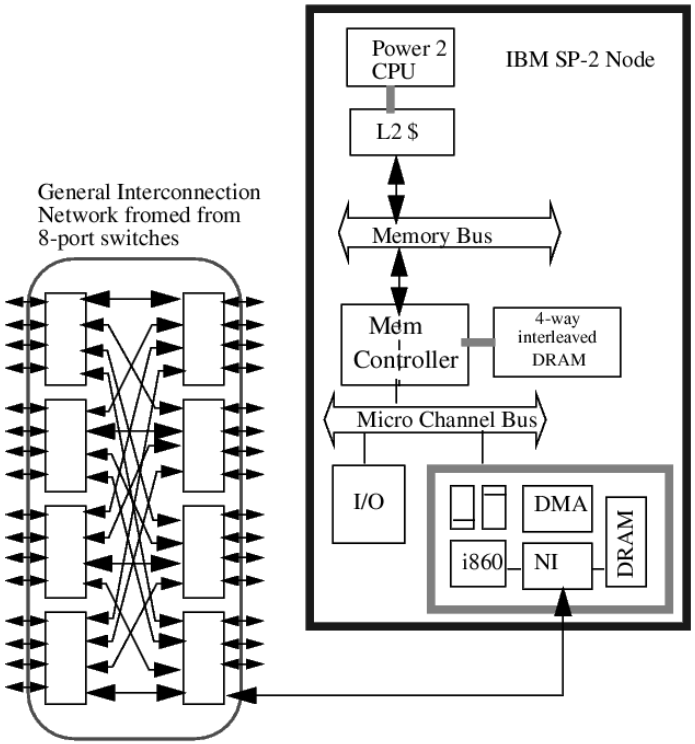
Source: http://www.cs.sandia.gov/gif/paragon.gif
courtesy of Sandia National Laboratory
1824 nodes configured as a 16
high by 114 wide array



Intel Paragon:

- erste Machine mit parallelem Unix
- Prozeßmigration, Gangscheduling

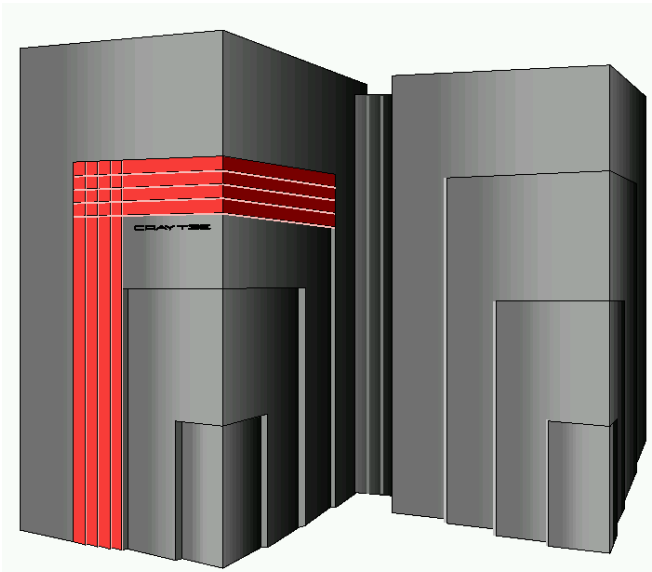
Message Passing Architectures II

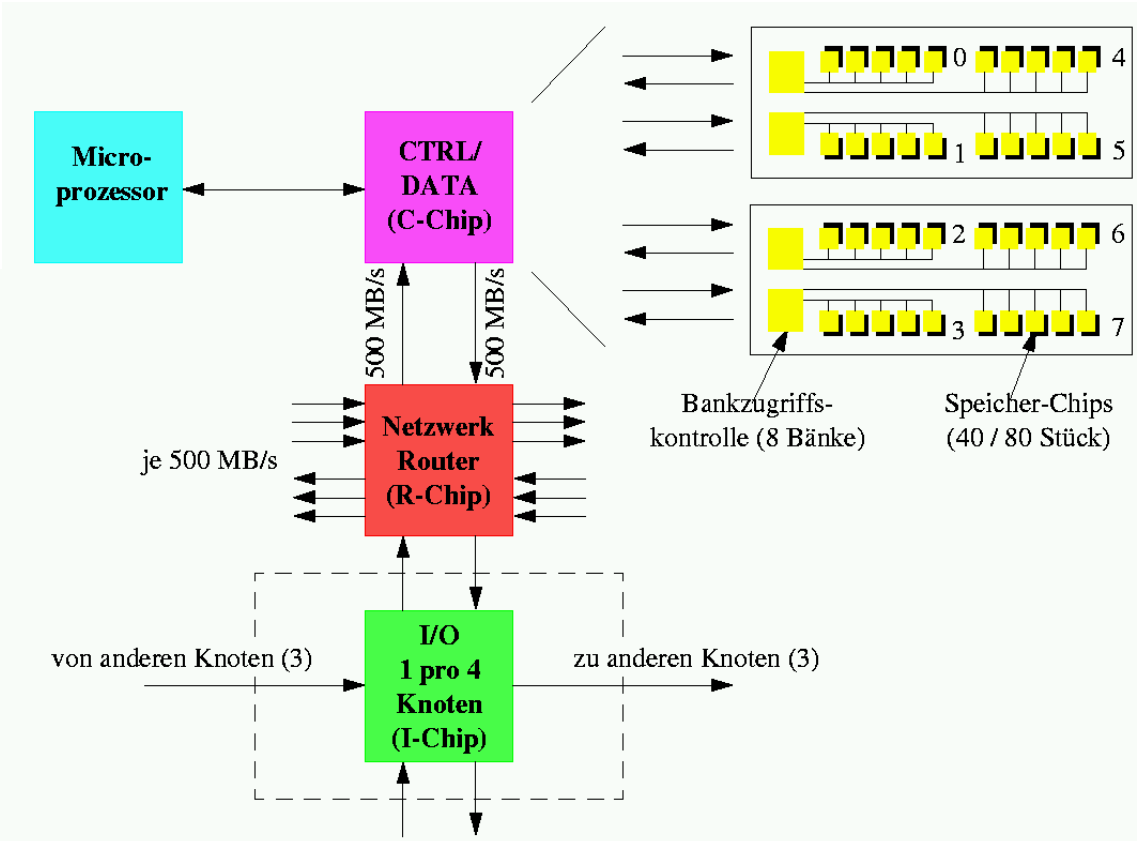


IBM SP2:

- Rechenknoten sind RS 6000 workstations
- Switching Netzwerk

Message Passing Architectures III





Cray T3E:

- hohe Packungsdichte
- ein systemweiter Taktgeber
- virtual shared memory

Top500

Top500 Benchmark:

- LINPACK Benchmark wird zur Evaluation der Systeme verwendet
- Benchmarkleistung reflektiert nicht die Gesamtleistung des Systems
- Benchmark zeigt Performanz bei der Lösung von dichtbesetzten linearen GLS
- Sehr reguläres Problem: erzielte Leistung ist sehr hoch (nahe peak performance)

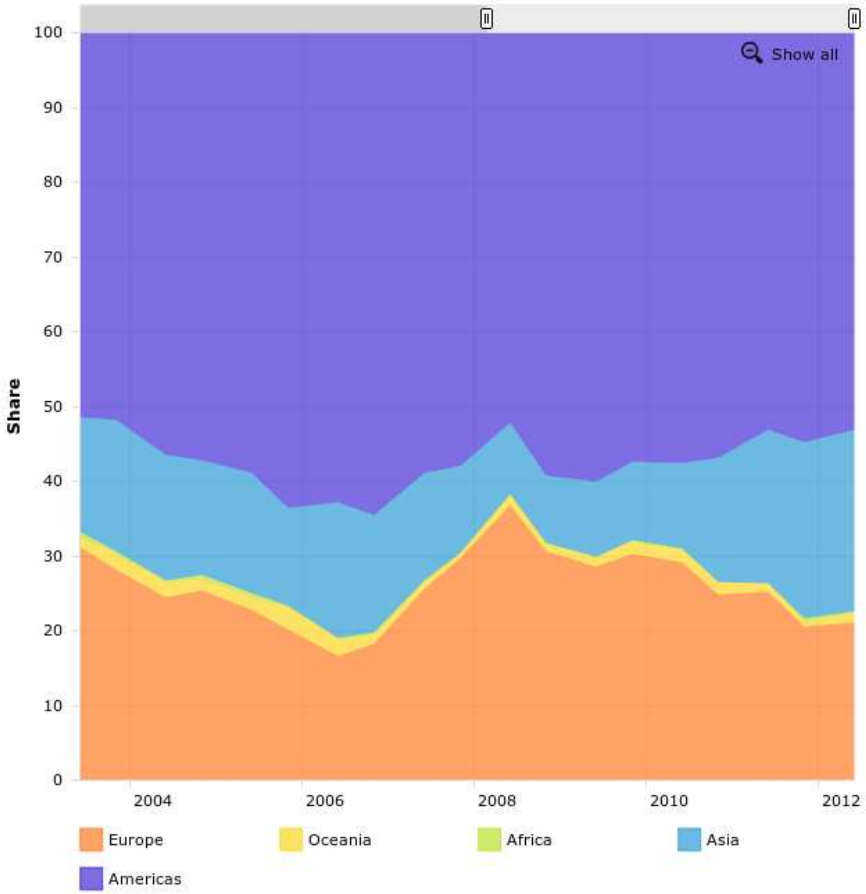
Top 10 of Top500

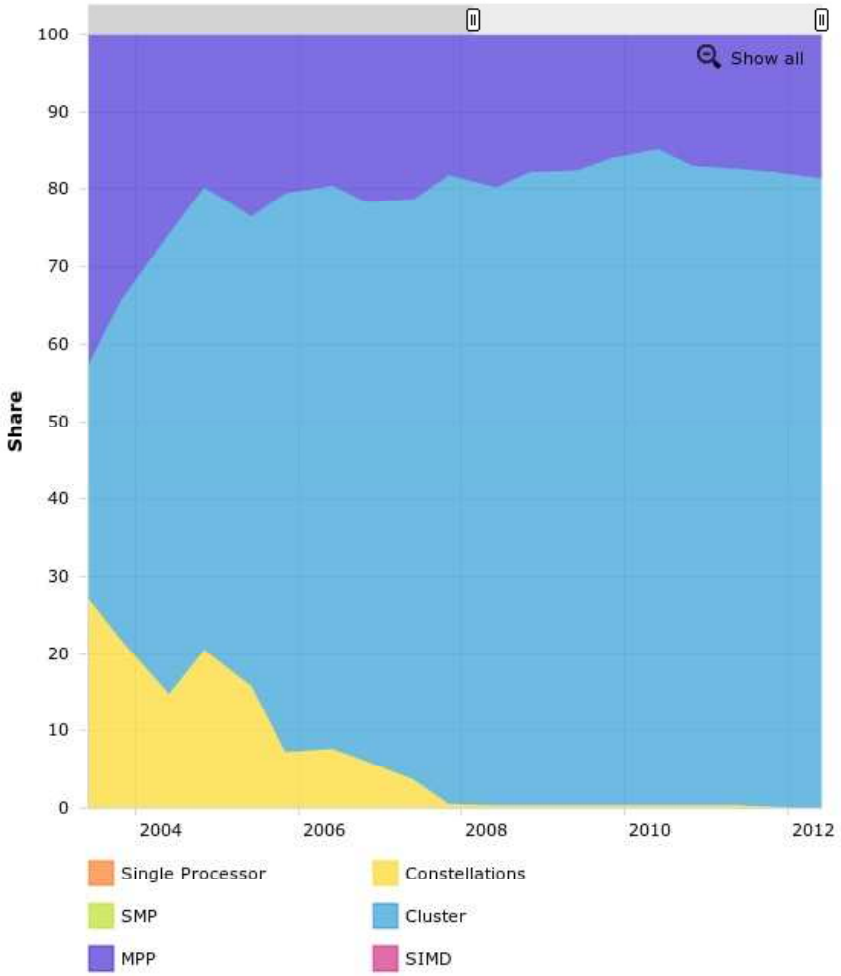
Rank	Site	System	Cores	Rmax (TFlop/s)	Rpeak (TFlop/s)	Power (kW)
1	National University of Defense Technology China	**Tianhe-2 (MilkyWay-2)** - TH-IVB-FEP Cluster, Intel Xeon E5-2692 12C 2.200GHz, TH Express-2, Intel Xeon Phi 31 S1P NUDT	3,120,000	33,862.7	54,902.4	17,808
2	DOE/SC/Oak Ridge National Laboratory United States	**Titan** - Cray XK7 , Opteron 6274 16C 2.200GHz, Cray Gemini interconnect, NVIDIA K20x Cray Inc.	560,640	17,590.0	27,112.5	8,209
3	DOE/NNSA/LLNL United States	**Sequoia** - BlueGene/Q, Power BQC 16C 1.60 GHz, Custom IBM	1,572,864	17,173.2	20,132.7	7,890
4	RIKEN Advanced Institute for Computational Science (AICS) Japan	K computer, SPARC64 VIIIfx 2.0 GHz, Tofu interconnect Fujitsu	705,024	10,510.0	11,280.4	12,660
5	DOE/SC/Argonne National Laboratory United States	**Mira** - BlueGene/Q, Power BQC 16C 1.60GHz, Custom IBM	786,432	8,586.6	10,066.3	3,945
6	Texas Advanced Computing Center/Univ. of Texas United States	**Stampede** - PowerEdge C8220, Xeon E5-2680 8C 2.700GHz, Infiniband FDR, Intel Xeon Phi SE10P Dell	462,462	5,168.1	8,520.1	4,510
7	Forschungszentrum Juelich (FZJ) Germany	**JUQUEEN** - BlueGene/Q, Power BQC 16C 1.600GHz, Custom Interconnect IBM	458,752	5,008.9	5,872.0	2,301
8	DOE/NNSA/LLNL United States	**Vulcan** - BlueGene/Q, Power BQC 16C 1.600GHz, Custom Interconnect IBM	393,216	4,293.3	5,033.2	1,972
9	Leibniz Rechenzentrum Germany	**SuperMUC** - iDataPlex DX360M4, Xeon E5-2680 8C 2.70GHz, Infiniband FDR IBM	147,456	2,897.0	3,185.1	3,423
10	National Supercomputing Center in Tianjin China	**Tianhe-1A** - NUDT YH MPP, Xeon X5670 6C 2.93 GHz, NVIDIA 2050 NUDT	186,368	2,566.0	4,701.0	4,040

Top500 key facts

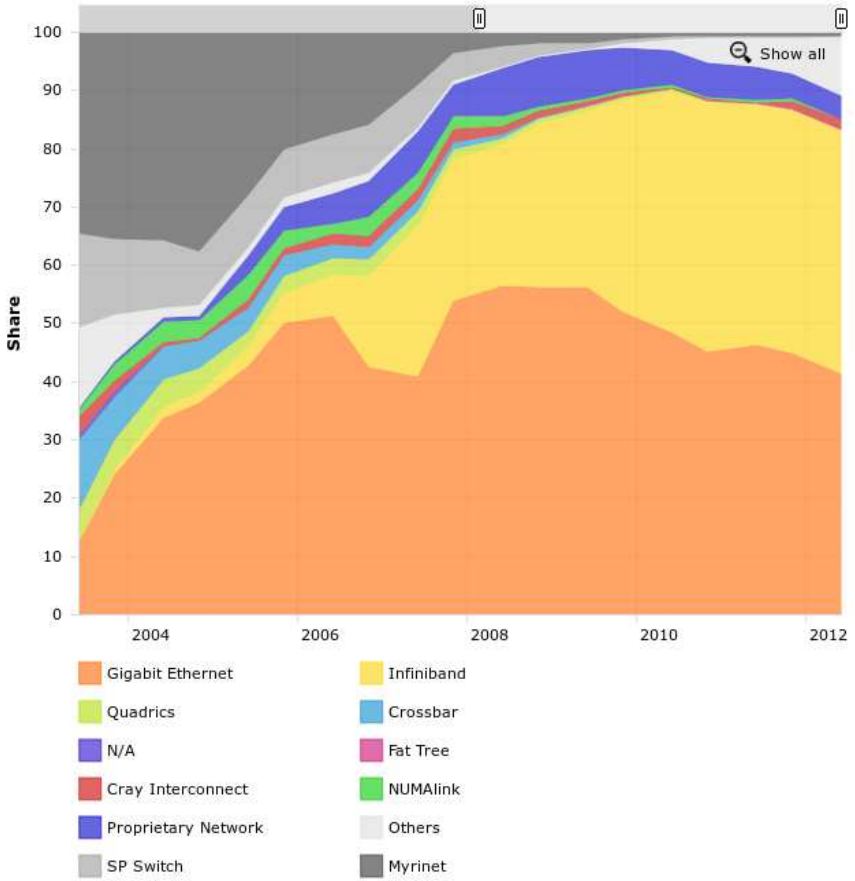
- Eintrittbarriere ist Leistung von 60.8 TeraFlop/s
- Mittlerer Energieverbrauch der Top10 ist 4.09 MW: 0.8-2 GFlops/W
- 40 Systeme verbrauchen mehr als 1 MW
- Akkumulierte Leistung ist 123.4 PFlops/s (74.2 PFlop/s)
- Top100 Mindestleistung ist 172.6 TFlop/s (115.9 TFlop/s)
- 20 Petaflops-Systeme
- TOP 100 Mindestleistung 12.97 TFlop/s (9.29 TFlop/s)
- Prozessortyp: Intel SandyBridge, AMD Opteron, IBM Power 68
- 74.8 % der Systeme verwenden Prozessoren mit 6 oder mehr Kernen
- Infiniband (208) and Gigabit Ethernet (207) Netzwerke dominieren
- Architektur: 80% Cluster, 20% MPP, 0% SIMD/SMP

Top500 Continent + Archtecture Type

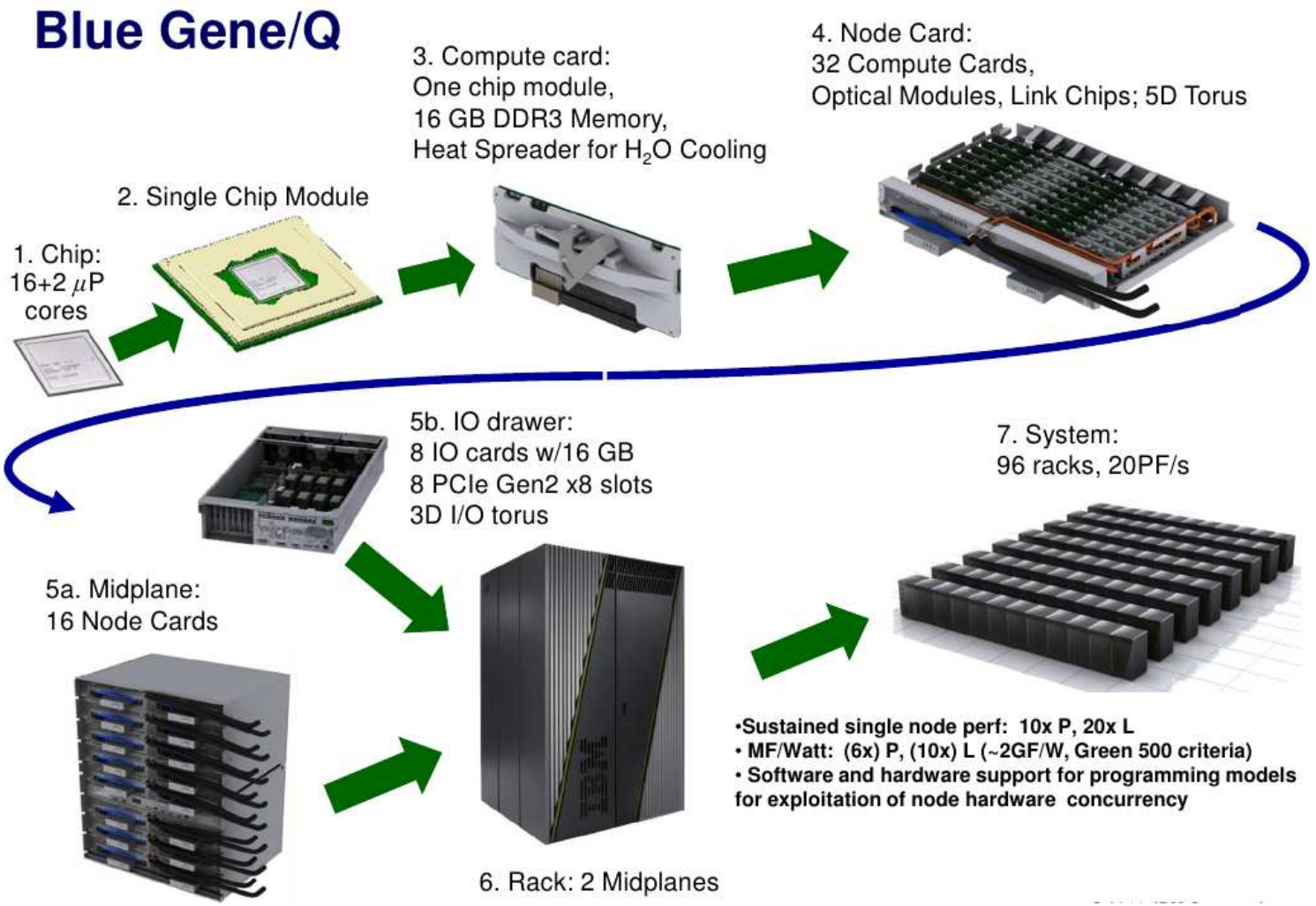




Top500 CoresPerSocket + Interconnect

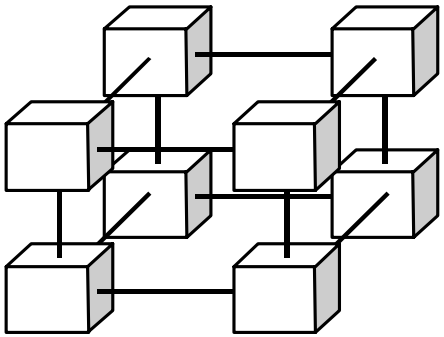


IBM Blue Gene/Q Architecture



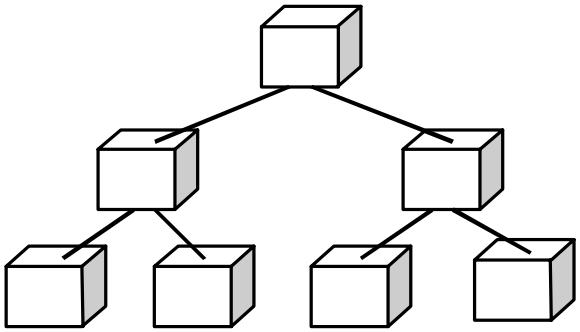
IBM Blue Gene/Q Networks

98304 Knoten verbunden über drei integrierte Netzwerke



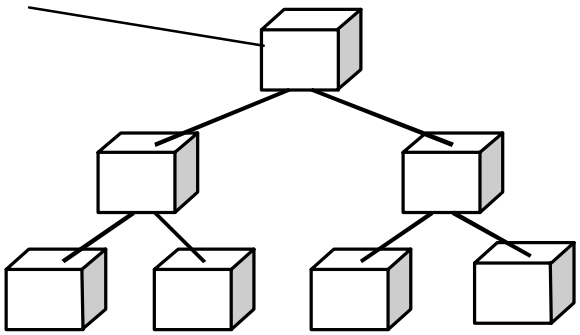
3 Dimensional Torus

- Virtual cut-through hardware routing to maximize efficiency
- 2.8 Gb/s on all 12 node links (total of 4.2 GB/s per node)
- Communication backbone
- 134 TB/s total torus interconnect bandwidth



Global Tree

- One-to-all or all-all broadcast functionality
- Arithmetic operations implemented in tree
- ~1.4 GB/s of bandwidth from any node to all other nodes
- Latency of tree traversal less than 1usec

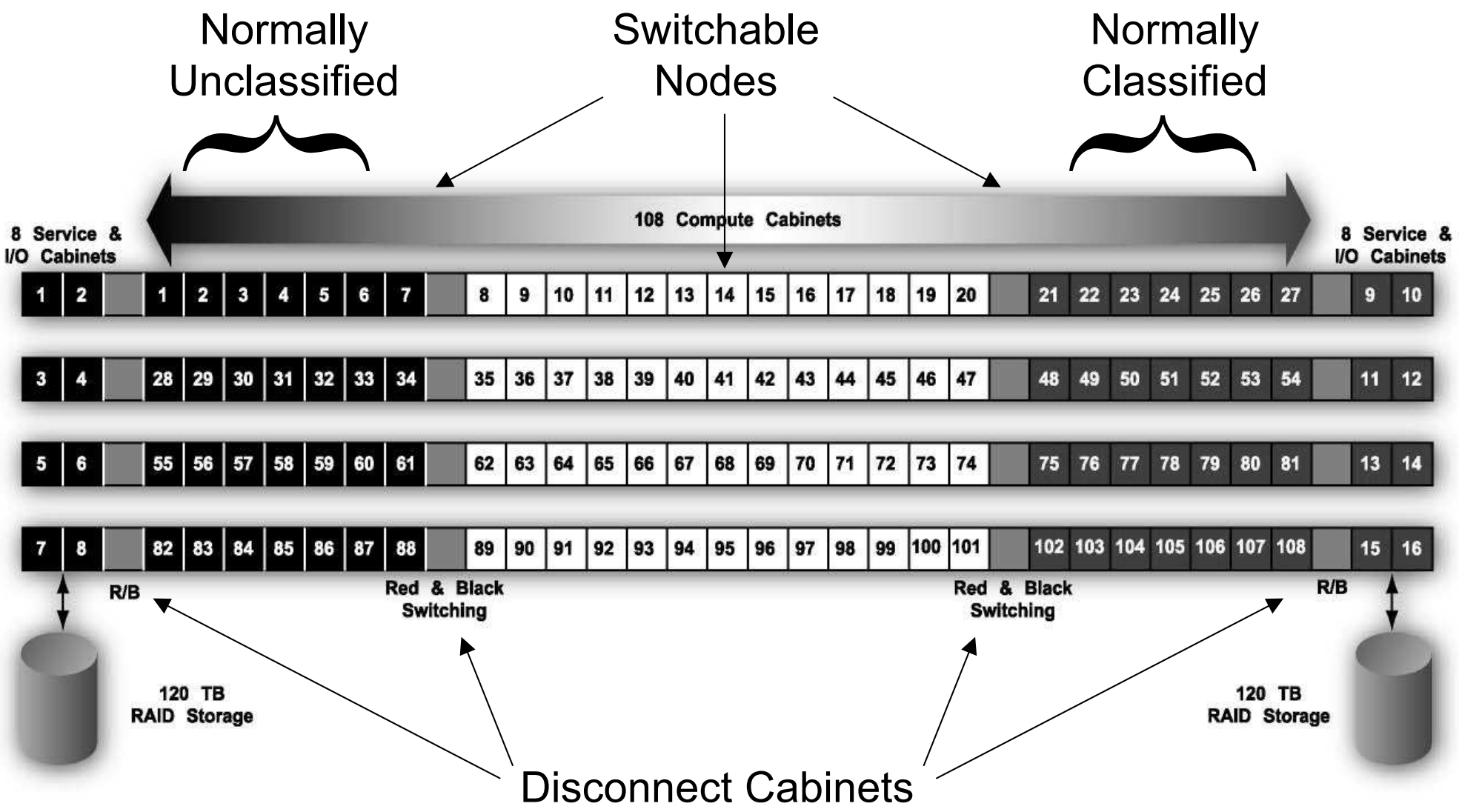


Ethernet

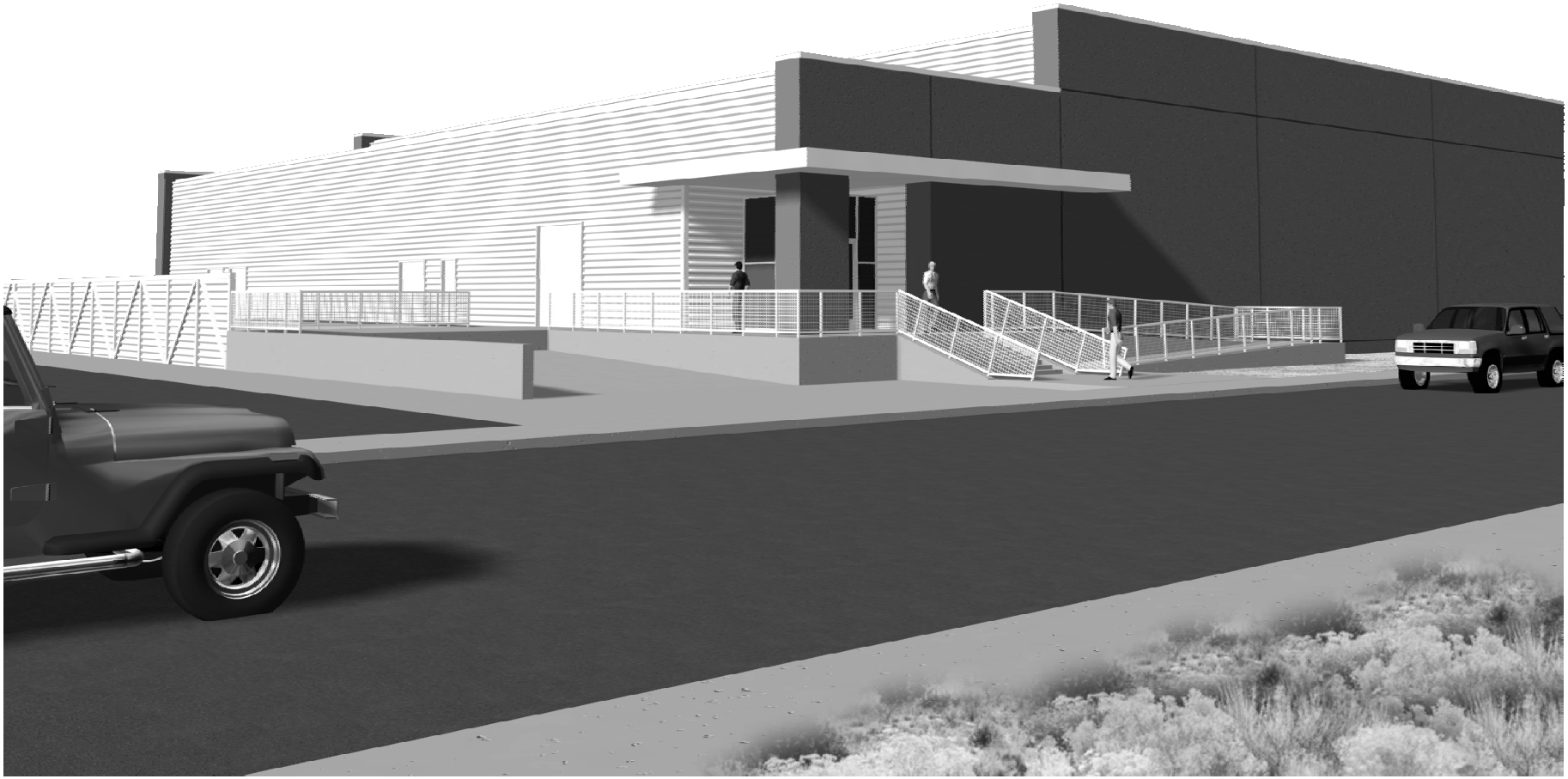
- Incorporated into every node ASIC
- Disk I/O
- Host control, booting and diagnostics

Cray RedStorm

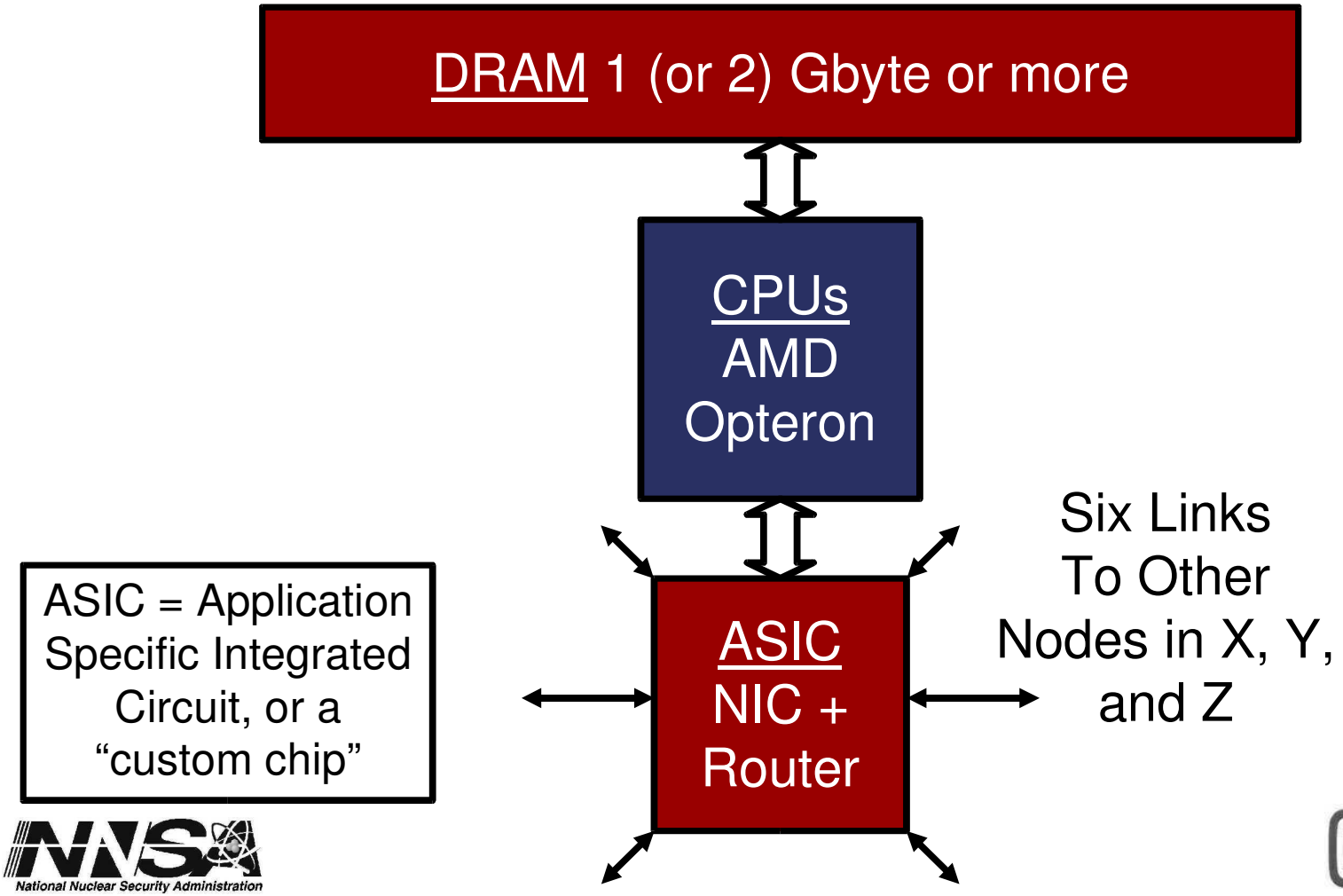
Cray RedStorm Configuration



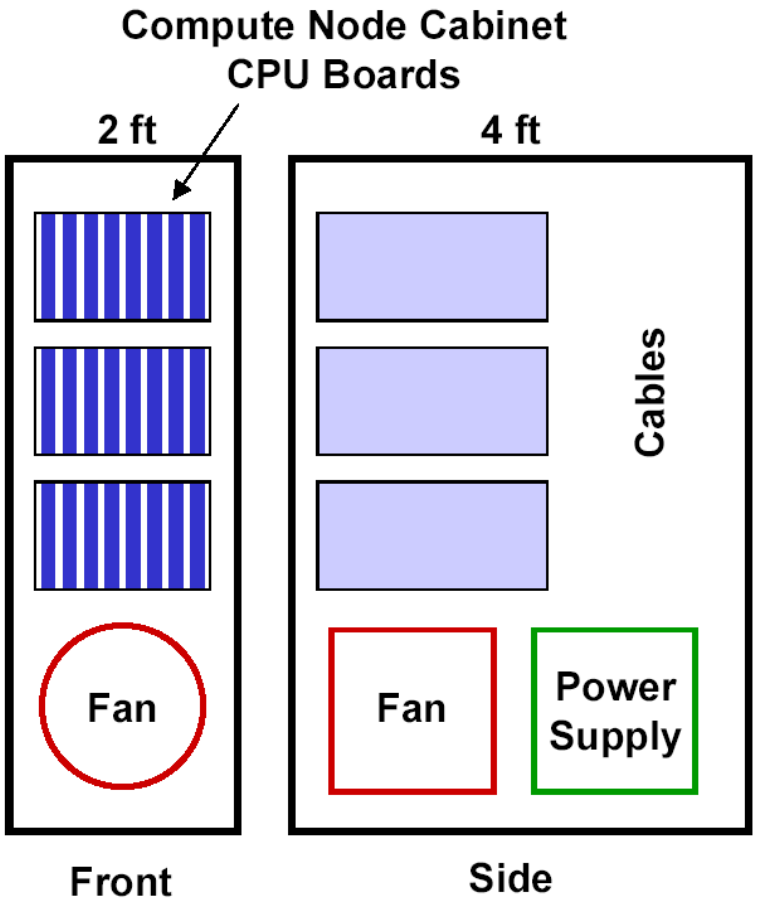
Cray RedStorm Building



Cray RedStorm Compute Node



Cray RedStorm Cabinet



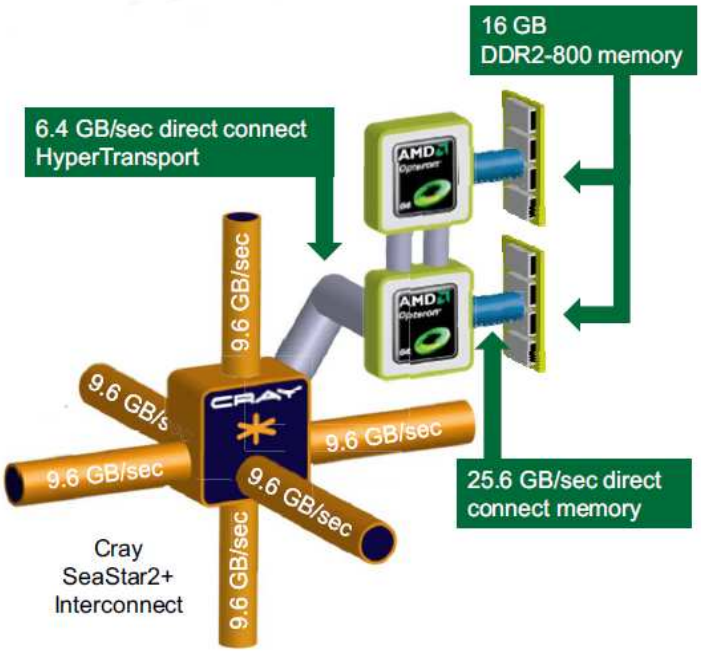
- Compute Node Cabinet
  - 3 Card Cages per Cabinet
  - 8 Boards per Card Cage
  - 4 Processors per Board
  - 4 NIC/Router Chips per Board
  - N + 1 Power Supplies
  - Passive Backplane
- Service and I/O Node Cabinet
  - 2 Card Cages per Cabinet
  - 8 Boards per Card Cage
  - 2 Processors per Board
  - 4 NIC/Router Chips per Board
  - Dual PCI-X for each processor
  - N + 1 Power Supplies
  - Passive Backplane

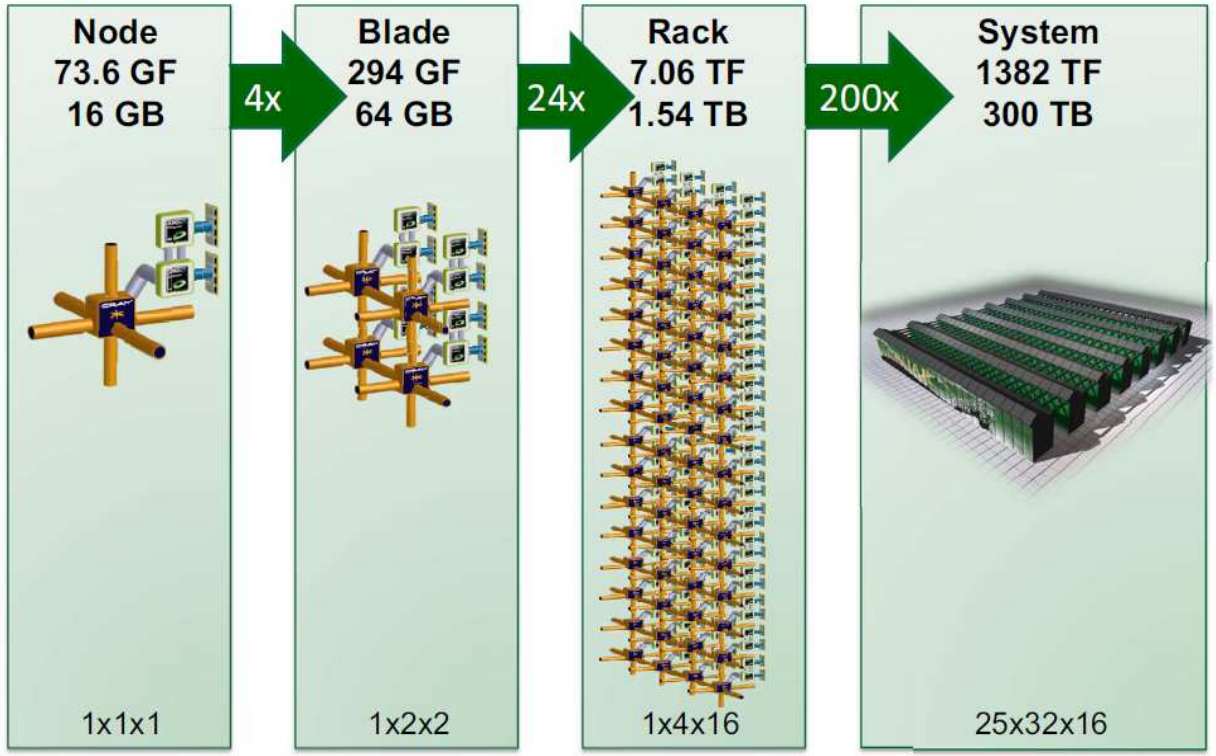
Blue Gene L vs Red Storm

BGL 360 TF version, Red Storm 100 TF version

	Blue Gene L	Red Storm	
Node speed	5.6 GF	5.6 GF	(1x)
Node memory	.25 - .5 GB	2 (1-8 GB)	(4x)
Network latency	7 us	2 us	(2/7x)
Network link bw	0.28 GB/s	6.0 GB/s	(22x)
BW Bytes/Flops	0.05	1.1	(22x)
Bi-Section B/F	0.0016	0.038	(24x)
#nodes/problem	40,000	10,000	(1/4x)

Cray XT-5 Jaguar Architecture





Cray XT-5 Jaguar IO-Configuration